

Устименко Олександр Володимирович

*кандидат наук з державного управління, старший науковий співробітник,
доцент кафедри глобалістики, європейської інтеграції
та управління національною безпекою Національної академії державного
управління при Президентові України
ORCID: 0000-0002-0003-0790
email: austimenko@ukr.net*

**ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ
ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРИВЕДЕННІ
У ВИЩІ СТУПЕНІ БОЙОВОЇ ГОТОВНОСТІ СИЛ ОБОРОНИ
ЗА РАХУНОК РЕЗЕРВНОГО КОНТУРУ ОПОВІЩЕННЯ**

Розглянуто вдосконалену модель системи приведення у вищі ступені бойової готовності сил оборони, що враховує додатковий, резервний, контур оповіщення на базі системи ситуаційних центрів державних органів, що належать до сектору безпеки і оборони, варіант блок-схеми та алгоритм функціонування системи приведення у вищі ступені бойової готовності Збройних сил України (далі – ЗС України). Критерієм підвищення ефективності системи приведення у вищі ступені бойової готовності визначено виграш у часі доведення сигналу до підрозділів і частин ЗС України. За результатами аналізу алгоритму функціонування системи приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України доведено, що ефективність системи, у разі використання резервного контуру оповіщення, підвищується.

Ключові слова: ефективність системи; ситуаційний центр; сили оборони; моніторинг; аналіз; ступені бойової готовності.

Постановка проблеми. Під час захоплення Російською Федерацією Криму та міста Севастополь у 2014 р. система стратегічного керівництва обороною знаходилася в колапсі, а механізми приведення у вищі ступені бойової готовності частин і підрозділів ЗС України виявилися недієздатними. В Стратегії національної безпеки України [1] зазначається, що необхідно забезпечити “удосконалення державної системи стратегічного планування, створення єдиної системи моніторингу, аналізу, прогнозування та прийняття рішень у сфері національної безпеки і оборони, забезпечення ефективної координації та функціонування єдиної системи ситуаційних центрів профільних органів державної влади сектору безпеки і оборони”.

У попередніх дослідженнях нами надано пропозиції щодо використання ситуаційних центрів профільних органів державної влади сектору безпеки і оборони як резервних елементів системи приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин сил оборони. Виникає питання, чи підвищиться у разі реалізації цих пропозицій ефективність системи державного управління?

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У літературі немає досліджень інших авторів, де б розглядалося питання щодо використання ситуаційних центрів профільних органів державної влади сектору безпеки і оборони як складової системи приведення у вищі ступені бойової готовності сил оборони.

Нами досліджувався стан моніторингу національної безпеки, впровадження системи індикаторів (показників) стану національної безпеки [2, 3]. Крім того, було розглянуто чинну нормативно правову базу, що стосується функціонування єдиної системи ситуаційних центрів профільних органів державної влади сектору безпеки і оборони. Обґрунтовано доцільність удосконалення системи приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин сил оборони, побудувавши додатковий, резервний контур управління на базі системи ситуаційних центрів державних органів, що належать до сектору безпеки і оборони [4].

Шляхи вирішення окремих проблемних питань щодо вдосконалення механізмів приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин складових сил оборони автором висвітлено на міжнародній науково-практичній конференції “Стан та перспективи реформування сектору безпеки і оборони України” [5], а мережу ситуаційних центрів сектору безпеки і оборони як єдиний організаційно-технічний комплекс в умовах кризового реагування у сфері оборони розглянуто на IX Всеукраїнській науково-практичній конференції “Актуальні проблеми управління інформаційною безпекою держави” [6] та на науково-практичній конференції “Службово-бойова діяльність Національної гвардії України: сучасний стан, проблеми та перспективи” [7].

На науково-практичному семінарі “Національна стійкість України до загроз гібридної війни” проаналізовано, які ступені бойової готовності вводяться залежно від рівня загроз національній безпеці, та запропоновано модель системи приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин сил оборони [8]. Під час подальших досліджень зазначену модель удосконалено [9].

Виокремлення невирішених раніше частин загальної проблеми. Метою статті є аналіз ефективності системи державного управління у разі включення резервного контуру оповіщення в систему приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України як головної складової сил оборони.

Виклад основного матеріалу дослідження. Система управління у сфері оборони, яка існувала на початку 2014 р., виявилася недієздатною, адже під час захоплення Російською Федерацією Криму та міста Севастополь підрозділи і частини ЗС України не були підняті по тривозі та активно не протидіяли “ввічливим людям”. Ефективне державне управління у сфері оборони повинно передбачати відповідні механізми приведення у вищі ступені бойової готовності сил оборони.

Для оцінки ефективності роботи будь-якої системи необхідно попередньо визначити цілі (завдання) системи, за якими проводитиметься аналіз ефективності. Критерієм ефективності системи приведення у вищі ступені

бойової готовності є час реагування на відповідні сигнали. Зважаючи на це, критерієм підвищення ефективності системи державного управління при приведенні у вищі ступені бойової готовності сил оборони є зменшення витрат часу надходження сигналу до відповідних організаційних структур сил оборони.

Планується, що з відомчих ситуаційних центрів (далі – ВСЦ) органів державної влади результати моніторингу подаються до Ради національної безпеки і оборони України (далі – РНБО) через Головний ситуаційний центр України. Зазвичай це відбувається щоквартально. У разі, якщо в ході моніторингу будуть виявлені раптові зміни індикаторів, що свідчатиме про різке погіршення стану національної безпеки України, ВСЦ органу державної влади невідкладно має надати результати моніторингу до цього центру.

Варіант блок-схеми та можливого алгоритму функціонування системи приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України наведено на рис. 1.

Відповідно до Закону України “Про національну безпеку України”, з 1 січня 2021 р. набирають чинності зміни щодо розподілу функцій між посадовими особами – “Головнокомандувачем Збройних сил України” та “Начальником Генерального штабу Збройних сил України”. На цей час ці посади об’єднані. Якщо керуватися принципами і стандартами, прийнятими в збройних силах держав-членів НАТО, то для забезпечення діяльності Головнокомандувача Збройних сил України необхідно утворити Головне командування, яке враховуватиме: персональний штаб Головнокомандувача ЗС України, координаційний та спеціальний штаби.

Розглянемо як функціонуватиме така система на рис. 1.

$t_{\text{ВСЦ}}$ – час, за який інформація з ВСЦ надходить на Головний ситуаційний центр України.

На основі результатів моніторингу, поданих органами державної влади через ВСЦ на Головний ситуаційний центр України, Апарат Ради національної безпеки і оборони України аналізує стан забезпечення національної безпеки України і готує для розгляду РНБО пропозиції щодо визначення шляхів і засобів відвернення та нейтралізації загроз національній безпеці, а також щодо пріоритетів державної політики у сфері національної безпеки. Ця робота займає якийсь проміжок часу – $t_{\text{РНБО}}$.

Розглянемо варіант: у зв’язку з погіршенням стану національної безпеки у сфері воєнної безпеки і оборони на РНБО прийнято рішення рекомендувати Президенту України привести у вищі ступені бойової готовності підрозділи і частини ЗС України.

t_1 – час, за який пропозиції РНБО доводяться до Президента України.

$t_{\text{ПВ}}$ – час, необхідний Президенту України – Верховному Головнокомандувачу ЗС України для розгляду пропозицій РНБО та прийняття рішення.

t_2 – час, за який рішення Президента України – Верховного Головнокомандувача ЗС України – доводяться до Головнокомандувача ЗС України.

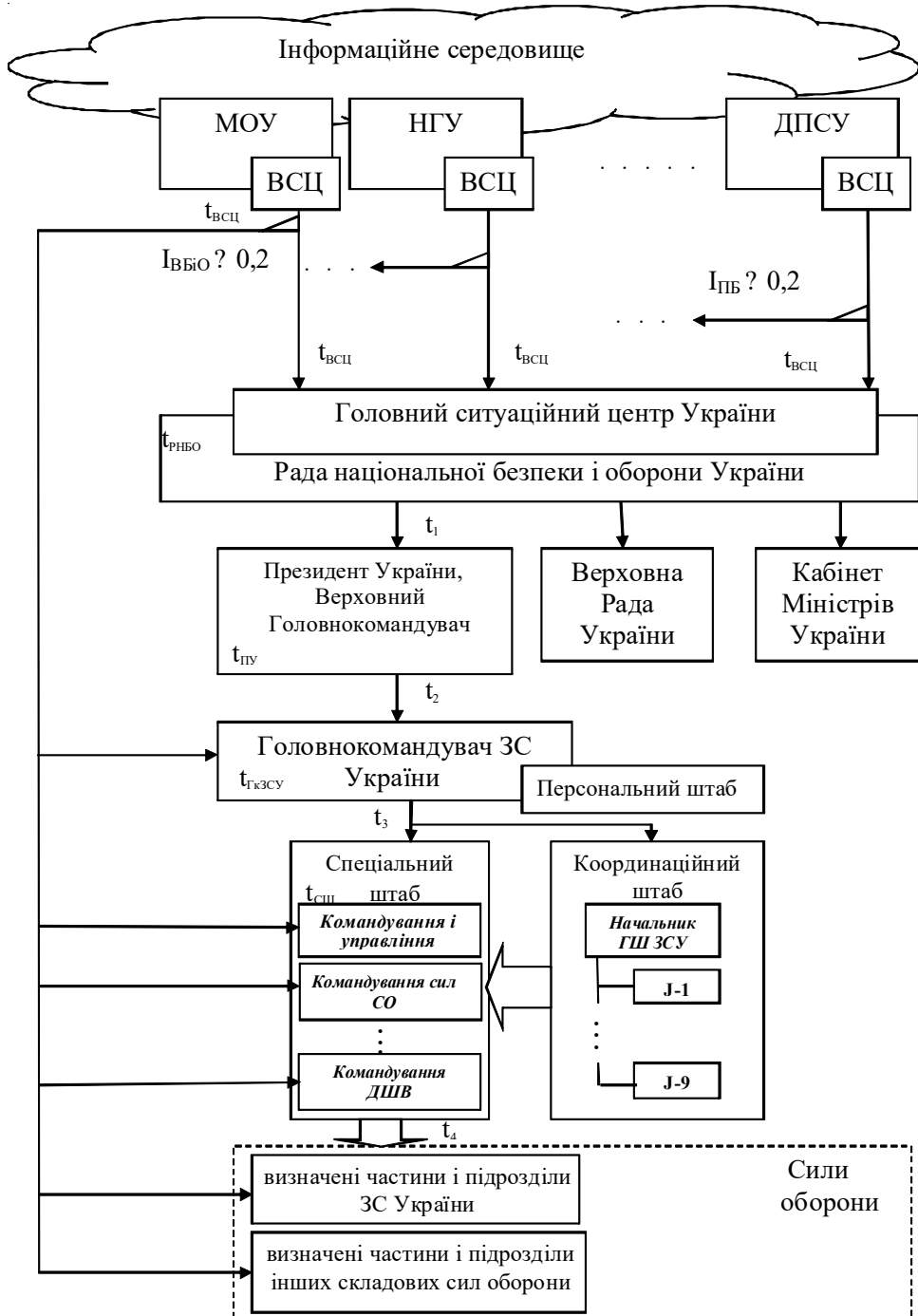


Рис. 1. Варіант блок-схеми та алгоритму функціонування системи приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України

$t_{ГкЗСУ}$ – час від моменту доведення рішення Президента України – Верховного Головнокомандувача ЗС України – до Головнокомандувача ЗС України та підготовки ним розпорядження щодо приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин ЗС України.

t_3 – час, за який розпорядження Головнокомандувача ЗС України доводяться до відповідних органів військового управління – координаційного та спеціального штабів.

Координаційний штаб призначений для: збору обстановки, її аналізу; планування застосування міжвидових угруповань ЗС України та сил оборони; розвитку ЗС України та сил оборони і формування державного оборонного замовлення; постійного оновлення поточних оцінок стану ЗС України та вироблення рекомендацій Головнокомандувачу ЗС України щодо подальшого використання та застосування видів і родів військ ЗС України й інших складових сил оборони. Роль координаційного штабу виконуватиме реформований за стандартами НАТО Генеральний штаб ЗС України. Начальник Генерального штабу підпорядковуватиметься Головнокомандувачу ЗС України.

Спеціальний штаб призначений для управління ЗС України. Це буде вищий орган управління Головнокомандувача ЗС України, що стосується ЗС України. До нього належатимуть органи управління міжвидовими угрупованнями військ (сил), видами ЗС України, родами військ ЗС України, силами підтримки, військовими частинами спеціальних військ і служб ЗС України. Він функціонально об'єднуватиме органи військового управління безпосередньо підпорядковані Головнокомандувачу ЗС України, на які покладатимуться завдання управління підпорядкованими з'єднаннями, військовими частинами видів, родів військ (служб) та забезпечення ЗС України, а також інших військових формувань та правоохоронних органів зі складу сил оборони [10].

$t_{СШ}$ – час від моменту отримання спеціальним штабом розпорядження Головнокомандувача ЗС України щодо приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин ЗС України до моменту передачі сигналу до підпорядкованих підрозділів і частин. Вираховуючи $t_{СШ}$, необхідно врахувати час на внутрішню роботу підрозділів спеціального штабу і час на отримання від координаційного штабу уточнених планів застосування міжвидових угруповань ЗС України та сил оборони.

t_4 – час, за який сигнал про приведення у вищі ступені бойової готовності доводиться по команді від структурних підрозділів спеціального штабу до підрозділів і частин ЗС України.

Зважаючи на викладене вище, можна підсумувати, що нині **функціонує система** приведення у вищі ступені бойової готовності потребує часу ($T_{фс}$) на проходження сигналу до частин та підрозділів ЗС України (формула 1).

$$T_{фс} = t_{ВЦ} + t_{РНО} + t_1 + t_{ПУ} + t_2 + t_{ГкЗСУ} + t_3 + t_{СШ} + t_4 \quad (1)$$

До того ж, теоретично ми не можемо виключати збій проходження сигналу на будь-якому етапі.

У ході доповіді, на засіданні Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України, що створена для проведення розслідування відомостей за фактами розкрадання в Збройних силах України та підриву обороноздатності держави в період від 2004 до 2017 рр., Генпрокурор України Ю. Луценко зазначив, що: “всупереч вимогам статті 102 та пунктів 19, 20 та 21 статті 106 Конституції України поточну інформаційно-аналітичну інформацію про основні тенденції та події, які визначають розвиток воєнно-політичної обстановки в світі та навколо України, Янукович не врахував. Також рішення щодо відвернення зазначеної потенційної загрози не ухвалив. Всупереч вимогам статті 13 Закону України “Про національну безпеку України і державну незалежність” – національну безпеку не забезпечив. Всупереч статті 6 Закону України “Про оборону України” відповідних указів і директив з питань оборони – не видав” [11].

Після відставки Уряду, втечі до РФ В. Януковича система стратегічного керівництва обороною взагалі була у колапсі. Одні високопосадовці не мали повноважень підняти війська по тривозі, інші – не наважувалися (боялися) це зробити. Ми не повинні теоретично виключати аналогічну ситуацію і в майбутньому.

Пропонуємо удосконалити систему приведення у вищі ступені бойової готовності, створивши резервний контур оповіщення, який почне функціонувати у разі значного погіршення стану національної безпеки у сфері воєнної безпеки і оборони. Необхідно завчасно визначити та нормативно затвердити: числове значення індикатора стану національної безпеки, що визначатиме критичний рівень безпеки, при досягненні якого передбачається приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України; методику, за якою буде вираховуватися зазначений індикатор; порядок дій частин та підрозділів ЗС України у разі отримання сигналу від ВСЦ.

Числове значення індикатора, що визначатиме критичний рівень стану національної безпеки, при досягненні якого передбачається приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України, ми вважаємо за необхідне доручити визначити експертам сектору безпеки і оборони та затвердити рішенням РНБО.

Нами числове значення індикатора критичного рівня воєнної безпеки і оборони ($I_{\text{ВБЮ}}$) взято як 0,2 [12]. При його досягненні спрацьовує резервний контур системи приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України. При цьому завчасно визначені сигнали з ВСЦ Міноборони надходять до Головного ситуаційного центру України, Головнокомандувача ЗС України, підрозділів спеціального штабу та визначених частин та підрозділів ЗС України, інших складових сил оборони.

ЗС України та сили оборони загалом приводяться у вищі ступені бойової готовності за рішенням Головнокомандувача ЗС України, що надходять до частини і підрозділів сил оборони через спеціальний штаб. Таким чином лише окремі, завчасно визначені Головнокомандувачем ЗС України, частини і

підрозділи сил оборони приводяться у вищі ступені бойової готовності сигналами з ВСЦ Міноборони.

Резервний контур потребує набагато менше часу (T_{pc}) на проходження сигналу оповіщення на приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України та визначених частин і підрозділів сил оборони.

Доведення сигналу оповіщення про приведення у вищі ступені бойової готовності завчасно визначених частин та підрозділів сил оборони, за допомогою резервного контуру оповіщення, потребуватиме часу (формула 2).

$$T_{pk} = t_{BC} \quad (2)$$

Доведення сигналу оповіщення про приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України загалом, за допомогою резервного контуру оповіщення, потребуватиме часу (формула 3).

$$T_{pk(ЗСУ)} = t_{BC} + t_{ГКЗСУ} + t_3 + t_{СШ} + t_4 \quad (3)$$

Отже, підвищення ефективності системи державного управління ($E_{ду}$) при приведенні у вищі ступені бойової готовності завчасно визначених частин та підрозділів сил оборони, за допомогою резервного контуру оповіщення, можна вирахувати за формулою 4.

$$E_{ду} = T_{fc} / T_{pk} \quad (4)$$

$$E_{ду} = (t_{BC} + t_{РНБО} + t_1 + t_{ПУ} + t_2 + t_{ГКЗСУ} + t_3 + t_{СШ} + t_4) / t_{BC}$$

Підвищення ефективності системи державного управління ($E_{ду(ЗСУ)}$) при приведенні у вищі ступені бойової готовності ЗС України загалом, за допомогою резервного контуру оповіщення, вираховується за формулою 5.

$$E_{ду(ЗСУ)} = T_{fc} / T_{pk(ЗСУ)} \quad (5)$$

$$E_{ду(ЗСУ)} = (t_{BC} + t_{РНБО} + t_1 + t_{ПУ} + t_2 + t_{ГКЗСУ} + t_3 + t_{СШ} + t_4) / (t_{BC} + t_{ГКЗСУ} + t_3 + t_{СШ} + t_4)$$

До того ж, удосконалена система приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України та визначених підрозділів і частин сил оборони, в яку буде включено резервний контур на базі відомчих ситуаційних центрів органів державної влади, зможе функціонувати і надсилатиме сигнали приведення у вищі ступені бойової готовності навіть у випадку деструктивного впливу противника на штатні системи військового керівництва силами оборони чи у випадку політичної кризи, що може призвести до часткового (повного) колапсу системи державного управління.

Залишається відкритим питання, чи ризикнуло б керівництво РФ самовільно саджати літаки ІЛ 76 ВПС РФ із десантниками в аеропорту Сімферополя із метою його захвату та посилення підрозділів, що блокували Верховну Раду Автономної Республіки Крим, якби мали інформацію про наявність такої, резервної, системи приведення у вищі ступені бойової готовності у 2014 р.?

Висновки і перспективи подальших досліджень. Як бачимо, резервний контур оповіщення удосконаленої системи приведення у вищі ступені бойової готовності починає функціонувати у разі значного погіршення стану

національної безпеки у сфері воєнної безпеки і оборони. Ефективність системи державного управління, у разі включення в систему приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України резервного контуру оповіщення, підвищується. Необхідно лише завчасно визначити та нормативно затвердити кількісне значення індикатора, що визначатиме критичний рівень безпеки, при досягненні якого передбачається приведення у вищі ступені бойової готовності ЗС України та визначених частин і підрозділів сил оборони.

У подальшій роботі доцільно продовжити ці дослідження, запропонувати необхідні зміни до чинного законодавства, щоб ситуаційні центри, які нині є лише аналітичними структурами, набули спроможностей органів військового управління при виникненні кризових ситуацій, що загрожують національній безпеці України. Також необхідно розробити механізми протидії несанкціонованому приведенню ЗС України у вищі ступені бойової готовності та визначити перелік частин і підрозділів сил оборони, які доцільно саме сигналами з ВСТ приводити у вищі ступені бойової готовності.

Список використаної літератури

1. Стратегія національної безпеки України. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015> (дата звернення: 01.02.2019).
2. Устименко О. В., Пеньковський В. І. Індикатори (показники) стану національної безпеки як результат моніторингу національної безпеки за певний проміжок часу // Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки. 2016. № 1/2 (9/10). С. 62—75.
3. Практичні аспекти стратегічного планування в умовах глобальних загроз національній безпеці та міжнародній стабільності : навч. посіб. / [В. І. Абрамов, А. В. Дацюк, М. М. Шевченко та ін.]; за заг. ред. Ю. В. Мельника, Л. М. Шипілової. Київ : НАДУ, 2018. 128 с.
4. Устименко О. В. Ситуаційні центри державних органів як складова механізму приведення у вищі ступені бойової готовності частин і підрозділів сил оборони // Збірник наукових праць НАДУ. 2018. № 1. С. 109—121.
5. Устименко О. В. Удосконалення механізмів приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин складових сил оборони // Стан та перспективи реформування сектору безпеки і оборони України : матер. міжнар. наук.-практ. конф. (24 листопада 2017 р., м. Київ) : у 2 т. Т. 1. Київ : Національна академія прокуратури України, 2017. С. 425—427.
6. Устименко О. В. Мережа ситуаційних центрів сектору безпеки і оборони як єдиний організаційно-технічний комплекс, в умовах кризового реагування у сфері оборони // Актуальні проблеми управління інформаційною безпекою держави : зб. тез наук. доп. наук.-практ. конф. (30 березня 2018 р., м. Київ). Київ : Нац. акад. СБУ, 2018. С. 174—179.
7. Устименко О. В. Ситуаційні центри державних органів як складові системи державного кризового реагування у сфері оборони // Службово-бойова діяльність Національної гвардії України: сучасний стан, проблеми та перспективи : зб. тез доп.

наук.-практ. конф. Секція 5. Актуальні проблеми зв'язку та інформатизації службово-бойової діяльності Національної гвардії України (29 березня 2018 р., м. Харків). Харків : Нац. акад. НГУ, 2018. С. 51, 52.

8. Устименко О. В. Приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин сил оборони за допомогою ситуаційних центрів державних органів, що входять до сектору безпеки і оборони // Національна стійкість України до загроз гібридної війни : матер. наук.-практ. семін. (25 квітня 2018 р., м. Київ) / за ред. Ю. В. Мельника, Л. М. Шипілової. Київ : НАДУ, 2018. С. 34—38.

9. Устименко О. В. Розробка моделі системи приведення у вищі ступені бойової готовності підрозділів і частин сил оборони, на базі ситуаційних центрів державних органів // Державне будівництво. 2018. № 2.

10. Фролов В. С., Устименко О. В. Особливості впровадження в ЗС України систем військового управління за принципами та стандартами НАТО // Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України ім. Івана Черняхівського. 2018. № 3. С. 18—26.

11. Генпрокурор розповів, на які загрози Янукович не відреагував як Президент і Головнокомандувач. URL : https://zik.ua/news/2019/02/04/genprokuror_rozproviv_na_yaki_zagrozy_yanukovych_ne_vidreaguvav_yak_prezydent_i_1502509 (дата звернення: 04.02.2019).

12. Сектор безпеки і оборони України: стратегічне планування / Ф. В. Саганюк, М. М. Лобко, О. В. Устименко, А. К. Павліковський ; за ред. Р. І. Тимошенка. Київ : Майстер книг, 2016. 248 с.

Статтю подано: 13.02.2019

Статтю схвалено: 22.03.2019

Ustymenko Oleksandr Volodymyrovych

Senior Researcher, Ph.D in Public Administration, associate professor of the Faculty for Globalistics, Eurointegration and National Security Management, National Academy for Public Administration under the President of Ukraine
ORCID: 0000-0002-0003-0790
email: austimenko@ukr.net

**INCREASING THE EFFICIENCY OF THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM,
WITH BRINGING DEFENSE FORCES TO HIGHER LEVELS
OF COMBAT READINESS, DUE TO THE BACKUP WARNING CIRCUIT**

Problem setting. While the seizure of the Russian Federation of Crimea and the city of Sevastopol in 2014, the mechanisms for bringing higher levels of combat readiness to parts and units of the Armed Forces of Ukraine were incapacitated because the system of strategic defense guides was collapsed.

In previous studies, we provided suggestions on the use of situational centers of the relevant government agencies of the security and defense sector as reserve elements of the system of bringing the parts and units of the Defense Forces into higher levels of combat readiness. The question arises whether the effectiveness of the public administration system will increase?

Recent research and publications analysis. There are no other authors' researches in the literature, where the issue of using the situational centers of the specialized agencies of state power in the security and defense sector as a component of the system of bringing the Defense Forces to a higher level of combat readiness would be considered. In previous works we studied the state of monitoring of national security, the introduction of a system of indicators of the state of national security. In addition, the current normative and legal framework concerning the functioning of a unified system of situational centers of the specialized government agencies of the security and defense sector was considered.

Highlighting previously unsettled parts of the general problem. The purpose of the article is to analyze the effectiveness of the public administration system in case of the inclusion of a backup contour of alert in the system of bringing the Armed Forces of Ukraine to a higher level of combat readiness as the main component of the Defense Forces.

Paper main body. Effective defence management should provide an appropriate mechanisms for bringing parts and units of Defense Forces into higher levels of combat readiness. In order to assess the efficiency of any system, it is necessary to predefine the goals (tasks) of the system, which will be used to analyze the efficiency. The criterion for the effectiveness of the delivery system at higher levels of combat readiness is the response time for the corresponding signals. Taking into account this, the criterion for improving the efficiency of the public administration system when bringing the military forces to higher levels of combat readiness is to reduce the time spent by the signal to the corresponding organizational structures of the Defense Forces.

We are proposed to improve the system of bringing in higher levels of combat readiness, creating a backup contour of alert. This contour will start functioning in the event of a significant deterioration of the state of national security in the field of military security and defense. It is necessary to identify and approve in advance: the numerical value of an indicator of the state of national security, which will determine the critical level of security, the achievement of which is expected to bring higher levels of combat readiness of the Armed Forces of Ukraine; the method by which the indicated indicator will be deducted; the procedure of parts and units of the Armed Forces of Ukraine in the case of receiving a signal from the departmental situational center.

The backup circuit requires much less time (T_{pc}) for the alert signal to be brought to higher levels of combat readiness of the Armed Forces of Ukraine and certain parts and units of the Defense Forces.

We also proposed an option of the block diagram and a possible algorithm for the operation of the system of bringing in higher levels of combat readiness of the Armed Forces of Ukraine.

Conclusions of the research and prospects for further studies. As we see the backup contour of the notice, the improved system of bringing in higher levels of combat readiness, begins to function in the event of a significant deterioration of the state of national security in the sphere of military security and defense. According to the results of the analysis of the algorithm of functioning of the system of bringing in higher levels of combat readiness of the Armed Forces of Ukraine, it has been proved that the efficiency of the system, in case of use of the backup warning circuit, is increased.

In the further work, it is advisable to propose the necessary changes to the current legislation and to develop mechanisms for counteracting the unauthorized removal of the Armed Forces of Ukraine in higher levels of combat readiness.

Key words: system efficiency; situational center; Defense Forces; monitoring; analysis; level of combat readiness

References

1. Stratehiia natsionalnoi bezpeky Ukrainy. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/287/2015> [in Ukrainian].
2. Ustymenko, O. V., Penkovskiy, V. I. (2016). Indykatory (pokaznyky) stanu natsionalnoi bezpeky yak rezultat monitorynhu natsionalnoi bezpeky za pevnii promizhok chasu. *Naukovo-informatsiyni visnyk Akademii natsionalnoi bezpeky*, Vol. 1-2 (9-10), pp. 62-75 [in Ukrainian].
3. Abramov, V. I., Datsiuk, A. B., Shevchenko, M. M., Melnyka, Yu. V., Shypilovoi, L. M. (Eds.). (2018). *Praktychni aspekty stratehichnoho planuvannia v umovakh hlobalnykh zahroz natsionalnii bezpetsi ta mizhnarodnii stabilnosti*. Kyiv: NAPA. 128 p. [in Ukrainian].
4. Ustymenko, O. V. (2018). Sytuatsiini tsentry derzhavnykh orhaniv yak skladova mekhanizmu pryvedennia u vyshchi stupeni boiovoi hotovnosti chastyn i pidrozdiliv syl oborony. *Collection of Scientific Papers*, Vol. 1, pp. 109-121 [in Ukrainian].
5. Ustymenko, O. V. (2017). *Udoskonalennia mekhanizmiv pryvedennia u vyshchi stupeni boiovoi hotovnosti pidrozdiliv i chastyn skladovykh syl oborony*, Stan ta perspektyvy reformuvannia sektoru bezpeky i oborony Ukrainy, Proceedings of the Conference Title. (Vol. 1). Kyiv: NPAU. pp. 425-427 [in Ukrainian].
6. Ustymenko, O. V. (2018). *Merezha sytuatsiinykh tsestriv sektoru bezpeky i oborony yak yedynii orhanizatsiino-tekhnichnyi kompleks, v umovakh kryzovoho reahuvannia u sferi oborony*, Aktualni problemy upravlinnia informatsiinoiu bezpekoiu derzhavy, Proceedings of the Conference Title. Kyiv: NA SSU. pp. 174-179 [in Ukrainian].
7. Ustymenko, O. V. (2018). *Sytuatsiini tsentry derzhavnykh orhaniv, yak skladovi systemy derzhavnogo kryzovoho reahuvannia u sferi oborony*, Sluzhbovo-boiova diialnist Natsionalnoi hvardii Ukrainy: suchasnyi stan, problemy ta perspektyvy, Proceedings of the Conference Title. Kharkiv: NANGU. pp. 51-52 [in Ukrainian].
8. Ustymenko, O. V. (2018). *Pryvedennia u vyshchi stupeni boiovoi hotovnosti pidrozdiliv i chastyn syl oborony za dopomohoiu sytuatsiinykh tsestriv derzhavnykh orhaniv, shcho vkhodiat do sektoru bezpeky i oborony*, Natsionalna stiikist Ukrainy do zahroz hibrydnoi viiny, Proceedings of the Seminar Title. Kyiv: NAPA. pp. 34-38 [in Ukrainian].
9. Ustymenko, O. V. (2018). Rozrobka modeli systemy pryvedennia u vyshchi stupeni boiovoi hotovnosti pidrozdiliv i chastyn syl oborony, na bazi sytuatsiinykh tsestriv derzhavnykh orhaniv. *Public Administration*, Issue 2 [in Ukrainian].
10. Frolov, V. S., Ustymenko, O. V. (2018). Osoblyvosti vprovadzhennia v ZS Ukrainy system viiskovoho upravlinnia za pryntsypamy ta standartamy NATO. *Research paper collection of the Center of military and strategic studies of the National Defense University of Ukraine named after Ivan Chernyakhovsky*, Vol. 3, pp. 18-26 [in Ukrainian].
11. Henprokuror rozpoviv, na yaki zahrozy Yanukovykh ne vidreahuvav yak Prezydent i Holovnokomanduvach. URL : https://zik.ua/news/2019/02/04/genprokuror_rozpoviv_na_yaki_zagrozy_yanukovykh_ne_vidreahuvav_yak_prezydent_i_1502509 [in Ukrainian].

12. Sahaniuk, F. V., Lobko, M. M., Ustylenko, O. V., Pavlikovs'kyj, A. K., Tymoshenko R. I. (Eds.). (2016). *Sektor bezpeky i oborony Ukrainy: stratehichne planuvannia*. Kyiv: Majster knyh. 248 p. [in Ukrainian].

Paper submitted: 13.02.2019

Paper accepted: 22.03.2019

Цитування: Устименко О. В. Підвищення ефективності системи державного управління при приведенні у вищі ступені бойової готовності сил оборони за рахунок резервного контуру оповіщення // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Вип. 1(58) : у 2 ч. Ч. 1 / за заг. ред. чл.-кор. НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2019. С. 100—111. (DOI: <https://doi.org/10.33990/2070-4011.58.2019.168704>).

Citation: Ustylenko, O. V. (2019). Pidvyshchennia efektyvnosti systemy derzhavnoho upravlinnia pry pryvedenni u vyshchi stupeni boiovoi hotovnosti syl oborony za rakhunok rezervnoho konturu opovishchennia. *Efficiency of Public Administration*, Issue 1(58), pp. 100-111. (DOI: <https://doi.org/10.33990/2070-4011.58.2019.168704>).